DOSYA NO:641-02-09-2309 KARAR NO:471

DANIŞTAY

BEŞİNCİ DAİRE

Esas No: 2011/49

Karar No: 2013/6500

Temyiz Eden (Davacı) :

Vekili :

Karşı Taraf (Davalı) : Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü

Dikmen Cad. No:14 Bakanlıklar/ANKARA

İsteğin Özeti: Mersin İli Erdemli Kadastro Müdürlüğünde kontrol mühendisi olan davacının Gülnar ilçe Kadastro Müdürlüğüne naklen atanmasına ilişkin 31.7.2009 günlü 2327 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davanın reddi yolunda Mersin 1. İdare Mahkemesi'nce verilen 29.09.2010 günlü, E:2009/805, K:2010/1442 sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması isteminden ibarettir.

Cevabın Özeti: Temyiz isteminin reddi gerektiği yolundadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi:

Düşüncesi: İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği

düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü: İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin varlığına bağlıdır. Mersin 1. İdare Mahkemesi'nce verilen 29.09.2010 günlü, E:2009/805; K:2010/1442 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir neden de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, temyiz giderlerinin istemde bulunan davacı üzerinde bırakılmasına, 08.10.2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.