DOSYA NO:641-04-12-2705 KARAR NO:364

T.C.

BURSA

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

 ESAS NO: 2013/2427

 KARAR NO: 2013/2398

İTİRAZ EDEN (DAVACI)

VEKİLİ:

KARŞI TARAF : TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ: Bursa Ilı, Osmangazi Tapu Sicil Müdürlüğü'nde Müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca uyarma cezası ile tecziyesine ilişkin 12.6.2012 tarih ve 11330 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; Osmangazi Tapu Müdürlüğü'nde iş takipçileri aracılığıyla yapılan 14.02.2011 tarih ve 4737, 22.02.2011 tarih ve 5522, 11.4.2011 tarihli ve 11352, 11.4.2011 tarih ve 11387, 11.4.201 1 tarih ve 11403, 11.4.2011 tarih ve 11425, 20.4.2011 tarih ve 12619 yevmi yeli işlemlerde talep edilen işlemlerin yetkili müdür yardımcısı tarafından davacıya havale edildiği, davacının da ön başvuru kısmında görev yaptığı ve Genelgelere göre işlemleri hazırlayıp yapma yetkisi bulunmadığı, sadece, hazırlanan işlemleri kontrol etme yetkisi bulunduğu halde söz konusu işlemleri hazırlayıp yaptığı anlaşıldığından davacının geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları dikkate alınarak uyarma cezası ile cezalandırılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin Bursa 1. idare Mahkemesi'nce verilen 31.12.2012 gün ve E:2012/926, K:2012/I448 sayılı kararın; davacının ön inceleme işlemlerinin kontrol etmekle görevli olduğu, kullanılan programdaki sistem hatası nedeniyle memura havale yapılırken üst amirin adının girilmesinin zorunlu olduğu, hakkında yürütülen soruşturmanın usulüne uygun yapılmadığı, soruşturma raporunun hazırlayan soruşturmacılar hakkında savcılığa suç duymuşunda bulunulduğu davacı tarafından öne sürülerek bozulması istenilmektedir.

 SAVUNMANIN ÖZETİ : İtiraz isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa Bölge idare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Bursa 1. idare Mahkemesi'nce verilen 31.12.2012 gün ve E: 2012/926, K: 2012/1448 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itirazın reddi ile anılan kararın ONANMASINA,

aşağıda ayrıntısı yer alan 178,40.-TL itiraz yargılama giderlerinin itiraz eden tarafın üzerinde bırakılmasına,yersiz alınan harç fazlası ile posta gideri avansından artan miktarın hükmün kesinleşmesinden sonra mahkemesince itiraz edene iadesine, tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde mahkememizde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 12.07.2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.