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T.C.

ANTALYA

 2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2012/1060

 KARAR NO: 2014/31

DAVACI

DAVALI: TAPU KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

VEKİLİ:

DAVANIN ÖZETİ: Antalya İli, Serik Tapu Müdürlüğü'nde Bilgisayar İşletmeni olarak görev yapan davacının, Isparta İli, Gelendost Tapu Müdürlüğü'ne Bilgisayar işletmeni olarak atanmasına ilişkin 20.07.2012 olur tarihli Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü işleminin, hukuka aykırı olduğu, hakkındaki soruşturmanın asılsız iddiadan ibaret olduğu, üzerine atılan suçlamanın doğru olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAV UNMA ÖZETİ: Davacı ve diğer personel hakkında yapılan şikâyet üzerine yapılan

Soruşturma sonucu tespit edilen aksaklıkların giderilmesini teminen kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilerek tesis edilen işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

 TÜRK MİLLETİ ADINA

 Hüküm veren Antalya 2. idare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

 Dava; Antalya İli, Serik Tapu Müdürlüğü'nde Bilgisayar İşletmeni olarak görev yapan davacının, Isparta İli, Gelendost Tapu Müdürlüğü'ne Bilgisayar işletmeni olarak atanmasına ilişkin 20.07.2012 olur tarihli Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Memurların Kurumlarınca Görevlerinin ve Yerlerinin Değiştirilmesi" başlıklı 76. maddesinde kurumların görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro der ecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst. Kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri öngörülmüştür.

 Dava dosyasının incelenmesinden; Antalya ili, Serik ilçesi Tapu Müdürlüğü'nde Bilgisayar işletmeni olarak görev yapan davacı ve diğer personel hakkında diğer personeller tarafından yapılan şikâyet üzerine harç tahakkuklarını takipçilere elden verdikleri, takipçilerin işlemlerinin diğer işlemlerden öncelikli olarak bitirildiği, kuruma yeni atanlar ile uzun süreden bendir çalışanlar arasında huzursuzluk olduğu iddialarıyla ilgili yapılan soruşturma sonucunda, şikâyet edilenler arasında bulunan davacının yıllardır aynı dairede çalışması nedeniyle yerelleştiği ve kamu hizmetini olumsuz etkilediği gerekçesiyle başka bir yere atanmasının teklifi üzerine Isparta İli. Gelendost İlçesi Tapu Müdürlüğü'ne Bilgisayar İşletmeni olarak atanmasına ilişkin dava konusu işlemin tesis olunduğu, anılan işlemin iptali istemiyle de iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

 Bakılan davada; davacının 1998 yılından itibaren Serik ilçesi Tapu Müdürlüğünde görev yaptığı, 2007 yılında kınama cezası ile 2011 yılında ise uyarma eczası ile cezalandırıldığı, Serik İlçe Tapu Müdürlüğünde uzun süredir görev yaptığı, şikâyet edilen personelin uzun süredir görev yapan personel olduğu, şikâyet edenlerin ise sonradan gelen personel olduğu, kamu hizmetinin Olumsuz etkilenmesini önlemek amacıyla hizmet gerekleri gözetilerek tesis edildiği sonucuna varılan dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

 Açıklanan nedenlerle, DAVANIN REDDİNE, aşağıda dökümü yapılan 121,10 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL vekâlet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden soma davacıya iadesine, kararın tebliğim izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 09.01.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.