DOSYA NO:641-04-12-4209 KARAR NO:63

TC.

ANKARA

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ 1.KURUL

ESAS NO: 2013/25249

KARAR NO: 2014/1692

İTİRAZ EDEN (DAVACI) :

VEKİLİ:

KARŞI TARAF (DAVALİ) : TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ /ANKARA

VEKİLİ:

İSTEMİN ÖZETİ: Tapu ve Kadastro Uzmanı olarak görev yapan davacının, tarafına Ödenen 2012 yılı 1.dönem Haziran ayı teşvik ikramiyesinin ilgili makam tarafından onaylanmadığı gerekçesi ile kişi borcu çıkartılmasına ilişkin 04.10.2012 tarih ve 2142 sayılı işlemin iptali ile bu işlem nedeniyle ödemesi yapılan 1.514,68 TL ve faizinin dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle yapılan davada; davaya konu teşvik ikramiyesi ödemesinin, 6083 sayılı Kanunun 6.maddesinin 5.fıkrasında öngörülen işlemin kurucu unsuru olan onay aşaması gerçekleşmeden yapıldığı, bu nedenle yapılan ödemenin Danıştay içtihatları Birleştirme Kurulu Kararında belirtilen açık hata kapsamında kabul edilmesi gerektiği sonucuna varıldığı, bu durumda, takdiri bir ödeme niteliğinde bulunan teşvik ikramiyesinin Kanundaki şartlar gerçekleşmeden ödenmesi üzerine yapılan ödemenin kişi borcu çıkartılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, dolayısıyla kişi borcu çıkartılması neticesinde davacı tarafından yapılan ödemenin tarafına ödenmesi isteminin de kabul edilmesine olanak olmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 13. idare Mahkemesi'nce verilen 31.05.2013 gün ve E:2012/1802, K:2013/873 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek,

İtiraz isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

 TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge idare Mahkemesi 1. Kurulunca dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü:

Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce verilen 31.05.2013 gün ve E:2012/1802, K:2013/873 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA, yargılama giderlerinin itiraz edenin üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde itiraz edene iadesine, 29.01.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.