**DOSYA NO:641-04-12-2902 KARAR NO:171**

**T.C.**

**TRABZON**

**İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2014/1554

**KARAR NO** : 2014/1472

**DAVACI**:

**VEKİLİ :**

**DAVALI** : Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü - ANKARA

**VEKİLİ**

**DAVANIN ÖZETİ** : Trabzon Kadastro Müdürlüğü emrinde kontrol memuru olarak görev yapmakta olan davacının, Rize İli Kadastro Müdürlüğü'ne kontrol memuru olarak naklen atanmasına ilişkin 13.07.2012 tarih ve 14192 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü işleminin; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğe göre rotasyona tabi personel olmadığı, eşitlik ilkesine ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına Dair Yönetmelik hükümleri uyarınca rotasyona tabi personel olduğu, Trabzon İlinde Yönetmelikte öngörülen çalışma süresini tamamladığı, usulüne uygun olarak yapılan atama işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı ve davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

 **TÜRK MİLLETİ ADINA**

 Karar veren Trabzon İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 09/05/2013 tarih ve E:2012/1 172, K2013/575 sayılı kararının Danıştay Beşinci Dairesi'nin 20/12/2013 gün ve E:2013/7337, K2013/10656 sayılı kararı ile bozulması üzerine bozma kararına uyularak dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle işin gereği görüşüldü:

 Dava; Trabzon Kadastro Müdürlüğü emrinde kontrol memuru olarak görev yapmakta olan davacının, Rize ili Kadastro Müdürlüğüne kontrol memuru olarak naklen atanmasına ilişkin 13.07.2012 tarih ve 14192 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

 Dava konusu işlem tarihinde yürürlükte bulunan, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına ilişkin Yönetmeliğin 5/ç maddesinde yapılacak atamalarda aile birliğinin korunması genel ilkeler arasında sayılmış, 15/6.maddesinde ise; "Bulunduğu hizmet bölgesinde zorunlu çalışma süresini tamamlayan ve yer değişikliği talebinde bulunmayan personelin, hizmetini tamamladığı bölgeler hariç olmak üzere hizmetine ihtiyaç duyulan bölgelerdeki hizmet alanlarına üç tercih yapmaları sağlanarak talepleri doğrultusunda, talep olmaması durumunda özür durumları da dikkate alınarak re'sen atanması yapılır." hükmü yer almıştır.

 Dosyanın incelenmesinden; yukarıda anılan Yönetmelik hükümlerine göre, 3.bölgede yer alan Trabzon ilinde (Trabzon Kadastro Müdürlüğünde) kontrol memuru olarak görev yapan davacının, on beş yılını doldurduğundan bahisle-rotasyona tabi tutulmak suretiyle dava konusu işlemle, yine 3.Bölgede yer alan Rize iline atandığı, davacı eşinin ise Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi bünyesinde çözümleyici olarak görev yaptığı anlaşılmıştır.

 Tüm bu anlatımlar birlikte değerlendirildiğinde, davacı 4 yıl zorunlu hizmet süresi bulunan Trabzon ilinde fazlasıyla bu süreyi tamamlamış ise de, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 5/ç maddesinde ve 15/6.maddesinde yer alan düzenlemeler düzenlemeler dikkate alınmadan başka bir ifadeyle, eş durumu ile bölge esası gözetilmeden, (3. Bölgeden 3. Bölgeye atandığı) tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.

 Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 461,80 yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, davalı idare tarafından yapılan 51,60 temyiz yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 04/11/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.