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 **DAVALI:** KADASTRO MÜDÜRLÜĞÜ
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Mahkememizde görülmekte bulunan Kadastro (Tespite itiraza ilişkin) davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Davacı dava dilekçesinde özetle; 37 yıldır zilyetliğinde bulunan Beykoz ilçesi Çavuşbaşı Köyü Yavuzselim Mahallesi Kestanelik Cad. Mağosa Sk. Adresinde bulunan kendi adına yazılması gereken kaba inşaatı bitmiş olan ve sıvası bitmiş olan binada 150 m2 olan 3 katlı bina ile birlikte 2000 m2 arsa kendi üzerine Kadastro Çalışmalarında yazılmadığını kendi adına tescil edilmesini talep etmiştir.

Davalı Kadastro Müdürlüğü vekili davanın reddini talep etmiştir.

Toplanan tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde; davacı her ne kadar Beykoz Çavuşbaşı Köyü Yavuzselim Mahallesi Kestanelik Cad. Mağosa Sk. Adresinde bulunan kendi adına yazılması gereken kaba inşaatı bitmiş olan ve sıvası bitmiş olan binada 150 m2 olan 3 katlı bina ile birlikte 2000 m2 arsa kendi üzerine Kadastro Çalışmalarında yazılmadığından bahisle dava açmış ise de davacıya davaya ilişkin varsa belge ve delillerini ibraz etmeleri ve 750 TL avans giderini yatırması için 14/11/2013 tarihli celsede davacı adına meşruhatlı davetiye çıkartılarak 2 haftalık kesin süre verildiği bu süre sonunda avans giderinin yatırılmadığı anlaşıldığından davacının davasının açılmamış sayılmasına karar vermek gerekmiş ayrıca kadastro Genel Müdürlüğü hakkında açılan davanın Kadastro Müdürlüğüne husumet düşmeyeceğinden reddine karar verilmiş aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

**HÜKÜM:**

1-Davacının davasının **AÇILMAMIŞ SAYILMASINA,**

2-Kadastro Genel Müdürlüğü hakkında açılan davanın husumet nedeni ile REDDİNE,

3-Davalı Kadastro Müdürlüğü kendisini vekille temsil ettirdiğinden vekilin sarf ettiği emek ve mesaisine karşılık 3402 sayılı yasanın 31/3 Maddesi uyarınca 200,00 TL vekalet ücretinin davacından alınarak davalı Kadastro Müdürlüğüne verilmesine,

4-Harç peşin alındığından yeniden harç alınmasına yer olmadığına,

5-Dosyanın 3402 sayılı kanun'un 32/2 maddesi gereğince kesinleştiğinde tüm dayanakları ile birlikte Tapu Sicil Müdürlüğüne devrine,

Tarafların yokluğunda, gerekçeli kararın taraflara tebliğinden itibaren 15 gün içinde Yargıtay yolu açık olmak üzere açıkça okunup usulen tefhim olundu. 18/03/2014

Katip Hakim